

**ZÁPIS**  
**o průběhu II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy**  
**konaného dne 18.2.2019 na úřadu městyse.**

---

**K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 17:30 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 12 členů, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluveni jsou: Ing. Ambrož Ivo, Zdeněk Musil. Později přijde Jaroslav Sedlák.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

**Usnesení 33/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:                      **pro: 12**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

**K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse.

Člen zastupitelstva pan JUDr. František Pernica

Mám dva doplňující návrhy. Dokončení nájezdů k nemovitostem na návsi ke hřbitovu. Druhá věc je dokoupení mechanizace na úklid sněhu.

Pan starosta

Pokud Vám to nebude vadit, tyto body bych vyřešil v rámci bodu číslo 5. Dotazy, připomínky a podněty.

Pan JUDr. František Pernica

Může být.

Jelikož nebyly žádné návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

**Usnesení 34/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Podání žádosti o dotace z MMR

5. Dotazy, připomínky a podněty
6. Závěr

Hlasování č. 2:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu pana Zdeňka Vašíčka a paní Mgr. Zdeňku Svobodovou.

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení 35/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**určuje**

Zdeňka Vašíčka a Mgr. Zdeňku Svobodovou

ověřovateli zápisu z II. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 3:

**pro: 12**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 4. - Podání žádosti o dotace z MMR**

Pan starosta

Podání žádosti o dotace z Ministerstva pro místní rozvoj - k tomuto bodu jsem posílal podkladové materiály. Jednalo se o půdorys kulturního domu, kde byly vyznačeny práce plus rozpočet. Rozpočet se ještě postupně upřesňuje, ale myslím si, že moc zásadnějších změn tam nebude. Plánovaný rozpočet je 1,8 mil Kč s tím, že dotace je maximálně 70% uznatelných nákladů. Vychází to na 1,26 mil Kč na tuto akci.

Ještě doplním, že rekonstrukce místních komunikací, což jsme odsouhlasili v prosinci, se také posunula tak, že podáváme žádost o dotaci. Je tam celkem pět stavebních objektů s tím, že v tuto chvíli žádáme o dotaci na komunikaci směrem K lesíčku a Na skále. Tady jsou projekční náklady ve výši 11 mil Kč. Uznatelných je zatím 8,6 mil Kč. Budeme žádat o maximální dotaci ve výši 5 mil Kč.

Pan JUDr. Pernica František

Já jsem rozhodně pro podání žádosti o dotaci na kulturní dům, i když je skutečností, že do tohoto objektu se v posledních letech investovala nemalá částka. V žádném případě však nepodpořím návrh na akci, která byla předložena. Je tam záležitost daleko důležitější, a to je střecha nad malým sálem, kde už za profesora Svobody se prezentovalo, že stav je tam kritický. Opakovaně jsem na zastupitelstvu prezentoval to, že je potřeba zpracovat znalecký posudek na to, aby střecha nespadla. Opakuji, nepodpořím tento návrh. Je to věc na zvážení, protože si myslím, že střecha je potřebnější.

Pan starosta

Pokud vím, tak střecha nad malým sálem se dělala v devadesátých letech. Pokud se tam půjdeme podívat, tak nalezneme střechu ve stavu, kde je oprava jasně patrná. Ale беру na vědomí.

Členka zastupitelstva paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Střecha se rekonstruovala v době, kdy na obci končil pan Ing. Květoslav Pekárek jako starosta.

Pan starosta

Takže zhruba v devadesátých letech.

Doplním, že jakákoliv změna podání žádosti o dotaci není připravena. Poslední měsíc ji připravujeme včetně projektu a rozpočtu, takže dnes není časově možné se rozmyslet a udělat něco jiného. Můžeme uvažovat o dalších jiných akcích ve vztahu ke kulturnímu domu, ale musí to být řádně nachystané, a to se nedá udělat za čtrnáct dní.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Ještě bych chtěla přesně vědět a jaké opravy v kulturním domě se jedná?

Pan starosta

Šatna, vstupní objekt, dámské záchody, chodba včetně schodiště na galérku.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 36/II:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **souhlasí**

s podáním žádosti o dotaci na akci Stavební úpravy kulturního domu v městyse Ostrov u Macochy z programu 117D8210, Podpora obnovy a rozvoje venkova, dotační titul 117d8210E, Rekonstrukce a přestavba veřejných budov, z Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlasování č. 4:

**pro: 10**

**proti: 1**

**zdržel se: 1**

### **K bodu č. 5 – Dotazy, připomínky a podněty**

Pan JUDr. František Pernica

Začnu od toho jednoduššího. Předpokládám, že za deset měsíců bude opět zimní období provázené sněhovými srážkami a úklid, který obec zabezpečuje je potřeba dělat tak, aby odpovídal dnešním požadavkům. Tak, aby lidé mohli bezpečně chodit na nákupy. Já jsem si dovolil některým členům zastupitelstva poslat mail, který jsem poslal starostovi obce před rokem, nicméně zůstal bez odezvy. Domnívám se, že by obec mohla uvolnit asi 20.000,- až 30.000,-Kč na nákup malé mechanizace. Nemusí to být zrovna kartáč před malotraktor, ale malá mechanizace, jakou mají třeba v Lipovci. Člověk, který tam tu mechanizaci obhospodařoval, tak procházel chodníky a ty byly čisté až na dlažbu. I když se jednalo o sníh mokrý a slehlý, tak to šlo vyčistit. Doporučuji tedy nákup takové malé mechanizace.

Druhou připomínkou je nedokončená akce nájezdů k nemovitostem na návsi. V průběhu zimního období se projevilo to, že lidi přeskakovali mezi kameny, které jsou tam uloženy, chodili přes zasněženou plochu na hlavní komunikaci. Mám za to, že je tam potřeba minimálně udělat chodníček tak, aby lidi nemuseli přecházet od křižovatky, nebo dodělat to komplexně. To znamená včetně nájezdů ke zbývajícím nemovitostem směrem ke hřbitovu. To jsou, myslím si, hříchy minulosti. I když na posledním zastupitelstvu bylo prezentováno, že se to nebude dělat. Nicméně argumentace k tomu, proč se to nebude dělat, tam vznesena nebyla. Doporučuji, aby se tato věc dokončila, myslím si, že letošní rok by se to mohlo udělat.

Pan starosta

Ke kartáči, o kterém jsme si psali. Mechanizace jsme doposud měli tolik, že nebyla kde skladovat. Toto vyřešila koupě stodoly. Myslím si, že není reálné, abychom pořizovali kartáč před traktor, protože na chodnicích, které tu máme není prostor, aby tudy traktor projel. Už jsme se ale s pracovníky bavili, že bychom nějakou mechanizaci koupili, takže počítám s tím, že na příští rok

něco pořídíme.

Co se týká vjezdů. Mám tady poznámku, pro mě nepochopitelnou, že vjezdy jsou nedokončené. Vjezdy se dělaly tam, kde se dělala komunikace. Já už jsem se na toto téma bavil několikrát s majitelem jednoho z dotyčných domů. Samozřejmě by chtěl také vjezd udělat od obce. Já nevidím důvod k tomu, abychom dělali vjezdy tam, kde neděláme komunikace. Potom by mohli přijít občané z Končín s tím, že jim máme dělat vjezdy. Tak, jak jsme si to odsouhlasili asi před rokem, tak se vjezdy budou dělat tam, kde se dělá komunikace. Kde se komunikace nedělá, neděláme ani vjezdy. Je třeba si také uvědomit, že to není úplně levná záležitost. V loňském roce jsme za vjezdy profinancovali více než milion Kč.

V 17:50 hodin se dostavil člen zastupitelstva pan Jaroslav Sedlák

Člen zastupitelstva pan Zdeněk Vašíček

Jedná se asi o tři vjezdy. Ale tady jde o to, že když je uděláme tady, tak to budou chtít i ostatní. Tato část obce by potřebovala upravit, vypadá to tam hrozně, ale na druhou stranu by se to mohlo obrátit proti nám.

Pan starosta

Jedná se zase asi o částku kolem čtvrt milionu Kč.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Já jsem o tom chodníku již mluvila v radě, že by to tam bylo třeba udělat. Jde o to, jak se k tomu, jako zastupitelstvo postavíme. Ten stejný problém je na Bělé. Na Bělé je chodník také jen z jedné strany. Druhou stranu si řeší sami majitelé, nebo je to bez dlažby. Nejedná se tedy jen o pár domů na návsi. Když odsouhlasíme tyto vjezdy, tak jestli budeme dělat i Bělou a další?

Podle mě chodník na návsi dost hoří a ty vjezdy možná řešit podle finanční situace obce.

Člen zastupitelstva pan Ing. Jiří Pernica

Byla tam nějaká spoluúčast občanů?

Pan starosta

Ne, nebyla. Majiteli domu, který o vjezd bojuje jsem navrhnul, jestli by byl ochotný přispět? Ale s pochopením jsem se nepotázal. Ostatní to měli zadarmo, tak my to chceme také zadarmo.

Pan Zdeněk Vašíček

Tam chybí aspoň chodník.

Pan starosta

Chodník tam v projektu byl, ale majitelé ho tam nechtěli, protože by přišli o parkovací místa.

K této otázce se nemusíme vyjádřit dnes, vzhledem k tomu, že klimatické podmínky nám nedovolí vjezdy dělat, tak se k tomuto tématu můžeme kdykoliv vrátit.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, ukončil pan starosta zasedání zastupitelstva.

Konec: 17:55 hodin.

Vyhotoveno dne: 19.2.2019

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Zdeněk Vašíček .....

Mgr. Zdeňka Svobodová .....