

## ZÁPIS

### o průběhu IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy konaného dne 14.6.2019 v 18:00 hodin v klubovně hasičské zbrojnice.

---

#### **K bodu č. 1 – Zahájení**

Pan starosta Ing. Ondřej Hudec zahájil IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy v 18:00 hodin a všechny přivítal. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem. Informace o konání Zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce úřadu městyse Ostrov u Macochy a v pozvánce, kterou zastupitelé obdrželi.

Přítomno je 9 členů zastupitelstva, jedná se o nadpoloviční většinu, takže zastupitelstvo je usnášení schopné.

Omluveni jsou: Mgr. Martin Nippert, Mgr. Eva Kalová, Bc. Veronika Jelínková, JUDr. František Pernica, Ing. Jaromír Krbeček, pan Jaroslav Sedlák.

Přítomni jsou 3 občané.

Zapisovatelka: Hana Opatřilová

Pan starosta navrhl jako sčítatele hlasů paní Florkovou Hanu. Jelikož nebyly vzneseny další návrhy a paní Florková souhlasila, pan starosta navrhl usnesení.

#### **Usnesení 50/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy určuje Hanu Florkovou sčítatelkou hlasů při jednání IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

Hlasování č. 1:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 2 – Schválení programu**

Pan starosta uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi program společně s pozvánkou na zasedání, program byl zveřejněn na webových stránkách obce a byl také vyvěšen na úřední desce městyse.

Jelikož nebyly žádné další návrhy na doplnění programu, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

#### **Usnesení 51/III:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

program IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

1. Zahájení, určení zapisovatele a sčítatele
2. Schválení programu
3. Schválení ověřovatelů zápisu
4. Pozemkové úpravy – schválení plánu společných zařízení
5. Výkupy pozemků
6. ZŠ – návratná finanční výpomoc
7. Rozpočtové opatření č. 5
8. Rozpočtová opatření č. 2, 3 a 4
9. Plnění rozpočtu 1-4/2019
10. Závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2018
11. Schválení účetní závěrky městyse Ostrov u Macochy za rok 2018
12. Nový ÚP

13. Směna pozemků
14. Zřízení věcného břemene na p.č. 1689/1 - Kasárna
15. Čerpání dotace na služby sociální prevence
16. Spolufinancování sociálních služeb
17. Dohoda o provedení práce
18. Zpráva o činnosti rady městyse
19. Dotazy, připomínky a podněty
20. Závěr

**Hlasování č. 2:**                      **pro: 9**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 3 – Schválení ověřovatelů zápisu**

Pan starosta navrhl na ověřovatele zápisu pana Ing. Jiřího Pernicu a pana Mgr. Josefa Škvařila.

Jelikož nebyly vzneseny další doplňující návrhy a navržení zastupitelé souhlasili, nechal pan starosta hlasovat o usnesení.

### **Usnesení 52/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **určuje**

Ing. Jiřího Pernicu a Mgr. Josefa Škvařila

ověřovateli zápisu z IV. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy.

**Hlasování č. 3:**                      **pro: 9**                      **proti: 0**                      **zdržel se: 0**

### **K bodu č. 4. - Pozemkové úpravy – schválení plánu společných zařízení**

Pan starosta

Mapku plánu společných zařízení jsem zastupitelům zasílal.

Chtěl bych přivítat zástupce firmy Geocard CZ a.s. pana Ing. Mihulku a zástupce Státního pozemkového úřadu pana Ing. Dingu, kterým předávám slovo.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Jak jistě všichni víte, v katastrálním území Ostrov u Macochy probíhají komplexní pozemkové úpravy. Jednou z důležitých etap pozemkových úprav je tzv. zpracování plánu společných zařízení.

Je to vlastně taková nová plocha v katastrálním území Ostrov u Macochy. Plán společných zařízení se skládá ze čtyř druhů opatření. První opatření je zpřístupnění pozemků, další protierozní opatření, vodohospodářská opatření a ekologická opatření jako územní systém ekologické stability.

Hlavním tvůrcem plánu společných zařízení je Ing. Mihulka s Ing. Šulcem z firmy Geocard CZ a.s. Musím tedy dodat, že oni také nebyli hlavní tvůrci, ale na tvorbě plánu společných zařízení se podílí také patnáctičlenný sbor zástupců. To jsou zástupci vlastníků pozemků, dále třeba RNDr. Štefka z CHKO, ze ZEMSPOLU pan Slouka a další zástupci úřadů a institucí. Členů zástupců má být podle zákona 5 až 15. Ostrov jako jediný využil možnosti a má patnáctičlenný sbor zástupců. Musím všechny pochválit, protože členové na schůzi chodí poctivě, navrhují a připomínají.

Zastupitelé materiály dostali, věřím, že se s ním seznámili. Plán musíme my, v rámci pozemkových úprav zpracovat a pak jej předložit dotčeným orgánům státní správy, určeným institucím správcům sítí a seznámit s ním sbor zástupců dále jej musí zkontrolovat regionální komise, což je skupina praktiků přes eroze, povodně atd.

Posledním bodem plánu zpracování společných zařízení je jeho schválení na veřejném zasedání obecního zastupitelstva. To jsou čtyři nutnosti, které musíme udělat. Sbor zástupců plán viděl,

připomínkoval, odsouhlasil, poté byl předložen dotčeným orgánům a institucím a od všech jsme dostali souhlasná stanoviska, která při realizaci opatření nahrazují různé povolení, rozhodnutí výjimky apod. Na rovinu musím říci, že jsme měli problém s Českou geodetickou službou, která je dá se říci servisní organizací pro Správu CHKO Moravský kras. Tato nám v případě tří cest do toho vstoupila s tím, že nechce, abychom tady to území, které je celé v CHKO Moravský kras nějakým způsobem rušili. My s panem starostou bojujeme za každou cestu. Ale tato instituce nechtěla, aby se budovaly cesty zpevněné. Chtěli, abychom toto území zakonzervovali tak, jak je s tím, že i povrch cest by měl zůstat takový, jaký je s ohledem na charakter území. Vstoupili jsme v jednání jak se Správou CHKO, tak se zástupci České geodetické služby a myslím si, že jsme udělali kompromis. V jednom případě ustoupila Česká geodetická služba a v jednom jsme ustoupili my. Výsledek je vidět v plánu. Jedna cesta kolem hřbitova ke Koňským spádům. Cesta, kolem které je třešňová alej. CHKO nám v tomto případě povolilo kolejovou vozovku. Žádný asfalt a nějaké mohutné zpevnění. To znamená, že cesta bude kolejová, osetá travní směsí. Měla by být v takové kvalitě a nosnosti, aby udržela dopravu lesní techniky pro odvoz dřeva.

Dále je to 13 vedlejších cest a 22 cest doplňkových. Vedlejší polní cesty jsme navrhli ve spolupráci s CHKO, a to v souvislosti s vyhláškou o zonaci CHKO a s vyznačením CHKO. Vyhláška nabyla účinnosti před měsícem a touto vyhláškou byla stanovena zonace CHKO a požadavek CHKO zněl, pokud možno nějakým způsobem vyznačit hranici první zóny. Nejideálnější varianta vyznačení je cesta s tím, že CHKO bude mít možnost kontroly nebo nějakého způsobu hospodaření. Sami víte, že I. zóna je bezorební způsob hospodaření bez hnojení, bez postřiků. Toto vyznačení cestami se nepodařilo ve všech případech, protože nemůžeme brát půdu vlastníkům nebo zasahovat do jejich práv a vlastnictví. Takže tam, kde původně cesty byly, tak tudy ty hranice šly, v případě potřeby se hranice nějakým způsobem narovnaly nebo uzpůsobily. V několika případech hranice takto vyznačená je, v několika případech jsme se domluvili s CHKO, že hranici vyznačíme nějakými kolky, aby hranice byla znatelná v terénu. Jsme v katastrálním území CHKO, takže jsme nemohli vymýšlet nějaké letiště, koridory, nebo něco podobného. Při výpočtu eroze se zjistilo, že malá část území je ohrožena erozí. V těchto případech se navrhuje protierozní osevní postup a v jednom případě úplné zatravnění. Všechno je uzpůsobeno tomu, že velká část katastru díky bezorebnému způsobu hospodaření stejně nakonec postupem času přejde do trvalého travního porostu. Dohodli jsme se s CHKO, že nebudeme bránit občanům nechat pozemky ve způsobu orná půda, tak aby mohli občané brát finance z odškodnění na újmu tak, aby se pozemky nemusely převádět do TTP dle požadavků vlastníků. Vodohospodářská opatření nejsou žádná. Obec není ohrožena povodněmi, nebo přívalovými srážkami. Ba naopak toto území je velmi suché a cíl by měl být pomoci krajině udržet vodu. I to byl jeden z požadavků geodetické služby, např. u cest nedělat trativody, ale dělat nějaké vsakovací pruhy. Cest je asi 23 km o výměře 16 ha. Na vlastnictví cest se podílí stát, obec, vlastníci. Při výpočtu půdy státu a obce by výměra měla být dostačující. Ideální stav je, když je stromořadí u cest. Když už se to jednou dělá, tak aby cesta měla parametry nejen podle norem, ale aby stromořadí bylo na obou stranách. Bylo by ideální mít více půdy. Proto je vhodné, aby pozemky na tvorbu alejí vykupovala obec i stát. Tyto cesty by pak měli být státu nebo obecní.

Pozemkové úpravy jdou na náklady státu, částečně provádí firma Geocard, tedy stát a investorem těchto akcí je stát. Veškerá projektová činnost, realizace, stavební dohled, stavební dozor, všechno investuje stát. Pokud dojde k realizaci některých z těchto opatření, všechno hraje pozemkový úřad buď z programu obnovy vesnice nebo ze státního rozpočtu, obec to nestojí ani korunu. Po realizaci společného zařízení se sepisuje dohoda o předání společného zařízení a obec to bezplatně dostane do svého majetku. Celková výše navržených společných zařízení je vyčíslena podle aktuálních cen na 90 milionů korun. Samozřejmě, že se zřejmě nezrealizuje všechno. Některé cesty budou třeba jen namalované v mapách, protože my máme povinnost zpřístupnit každý pozemek. Je povinností pro zpracovatele navrhnout cesty tak, aby každý pozemek byl po pozemkové úpravě přístupný. Vzhledem k tomu, že část zemědělské orné půdy obhospodaruje ZEMSPOL, předpokládám, že to tak i zůstane, proto budou některé cesty jen namalovány v mapách. Realizace cest probíhá na základě požadavků obce případně vlastníků nebo sbor zástupců. Věřím, že obec požádá a bude mít zájem o nějakou realizaci. Do katastru po pozemkových úpravách vstupujeme do pěti až šesti let.

Na rovinu musím říci, že financí nyní není tolik, ale je přislíbeno, že se to změní a že budou pozemkové úpravy dotovány mnohem výrazněji, než je to v současné době.

Pan Ing. Dinga požádal přítomné o diskuzi.

Pan starosta

Já jen doplním, že bych rád viděl realizaci alespoň některých polních cest. Hlavní cesta podél třešňové aleje, druhá priorita, kterou bych rád viděl zrealizovanou v rámci pozemkových úprav je cesta na Macochu, ale tady zatím nejsme definitivně ve shodě s CHKO. Já osobně bych tam rád měl zpevněný povrch tak, aby to bylo možné využít jako cyklostezku a inline stezku. Správa CHKO tam nechce asphalt, jak již bylo zmíněno. Na neurčito jsou připuštěny dvě varianty s tím, že v době realizace se rozhodne, že to bude buď zpevněná cesta z betonu nebo zpevněná šterková cesta. Toto jsou za mě dvě priority, kterých bych se rád dočkal. Myslím si, že by to byla i velká příležitost pro obec, jak ji turisticky zatraktivnit.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Já jsem mluvil s panem RNDr. Štefkou z CHKO bavit minulý pátek a oni by s betonovou cestou neměli problém. Zadali nějaký průzkum území, jaký to bude mít vliv na živočichy, rostlinstvo apod. ale betonová cesta by měla projít.

Pan starosta

Dalším bodem programu jsou výkupy pozemků, které souvisí s pozemkovými úpravami, protože nějakou výměru k dispozici máme, ale výměra není nikterak komfortní. Mou vizí je to, že komplexní pozemkové úpravy jsou jedinečnou příležitostí pro obec, jak nabýt dostatečnou výměru pozemků k tomu, abychom měli vyřešeny cesty a pruhy podél cest k nějakým alejím. Proto v dalším bodě programu je návrh výkupu pozemků zhruba 5 ha tak, abychom do plánu společných zařízení mohli zapojit další aleje u hlavních cest, které by byly využívány.

Členka zastupitelstva paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Chtěla bych se zeptat, tady se mluvilo o nějakých 90 milionech korun, to je na ta společná zařízení?

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Ano, to jsou finance na cesty, zatravnění, výsadbu alejí.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

A kolik do toho hodlá stát investovat?

Pan Ing. Zdeněk Dinga.

Všechno.

Pan starosta

Já trochu zabrzdím optimismus. Určitě to nebude v plném rozsahu. Předpoklad je, že kdyby se všechno dělalo, tak by to stálo 90 milionů korun. Dnes těžko vyčíslíme, co všechno se bude dělat a kolik to bude stát.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Kdyby se ze dne na den mělo všechno realizovat, je to spočítané na 90 milionů korun. Samozřejmě se upřednostňují požadavky, tzn. po dohodě s obcí a se sborem zástupců se třeba řekne, že se udělá hlavní cesta plus cesta na Macochu. Udělá se výběrové řízení, a vybere se třeba dodavatel za 5 milionů korun. Ceny jsou nyní spočítané podle nějakého ceníku a při výběrovém řízení jsou vždycky ceny níž. V dokumentech je každá cesta naceněna zvlášť. Přesně kolik stát investuje se nedá říci. Z těch cest se třeba vybudují jen dvě cesty, ty doplňkové cesty se třeba nebudou vůbec dělat. V polích, které obhospodařuje ZEMSPOL budou cesty zbytečné. Podle toho, kolik cest se

bude realizovat, tak tolik stát zaplatí.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

My jen víme, že stát má k dispozici 90 milionů korun a pak nám je dá podle realizace?

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Stát to nedá vám, ale nám – pozemkovému úřadu.

Pan starosta

Politika státu se může do čtyř let změnit, protože budou nějaké volby a bude to zase o nějakém výběru daní státu a rozdělení financování mezi rezorty. Máme jistotu, že když to dnes neschválíme, tak nedostaneme nic. V případě, že to dnes schválíme a budeme se z toho snažit něco získat, tak je možnost do budoucna něco z toho realizovat. Určitě ne vše v plném rozsahu, jak bylo řečeno. Prioritní jsou minimálně dvě zmíněné cesty a pak je otázka, jestli bude financování jednotlivých složek státu zachováno nebo ne.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Já bych viděla ještě dvě cesty, které jsou důležité. Jedna důležitá cesta je z Ostrova směrem na Holštejn a ještě důležitější cestu bych viděla kolem Balcarky ke Skalnímu mlýnu. Tady hodně jezdí cyklisté a silnice je velice frekventovaná.

Pan starosta

Cesta na Holštejn kolem lomu je třetí, možná i druhá nejdůležitější cesta v rámci území pro zemědělské stroje. To by měla být také priorita. Záleží na tom, jak si to zvolíme.

Poslední cesta, kterou jste zmiňovala je DC11 a pokud budeme mít dostatečnou výměru, tak nabydeme pozemek kolem silnice, kde by se dala cesta realizovat. Jestli se bude realizovat je otázka, ale tam bych viděl spíše šanci získat dotaci z nějakých programů na cyklostezky. Určitě bych dal přednost cestám, na které nám v budoucnu nikdo nic nedá a jsou důležitější nejen pro cyklo dopravu, ale i pro zemědělské stroje.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Samozřejmě se nekladou žádné zábrany. My jsme třeba před rokem skončili v Ráječku a tam mi pan starosta řekl, že možnosti na cyklostezky jsou takové, že si je udělají sami. Že je spousta jiných dotačních titulů a na to už pozemkový úřad nepotřebují.

V poskytnutých materiálech jsou výpočty cest včetně příčných řezů, podélných řezů a z toho vy můžete vycházet. Když se třeba rozhodnete, že cestu vybudujete sami, tak to není problém. Máte na to mapu, zábor i parcelu budete vědět. Po těchto pozemkových úpravách budete vědět, že ta parcela je obecní a klidně na ní můžete cestu realizovat.

Pan starosta

Druhá věc je, že když se bavíme o cyklostezce k Suchému žlebu, tak my tam dnes nemáme ani 1 m<sup>2</sup>. Bez těchto pozemkových úprav bychom tam ani 1m<sup>2</sup> neměli a cesta nikdy nebude. Zatím co, když proběhnou pozemkové úpravy, tak tam budeme mít, když ne nic jiného, pozemek na cestu. Jen se snažím vysvětlit to plus pozemkových úprav. I kdyby se nic nerealizovalo, tak budeme aspoň mít ty pozemky, na kterých by se daly cesty udělat, což je hrozně důležité. Dnes je jakákoliv cesta a úprava polní cesty kamkoliv nerealizovatelná, protože tam je tolik vlastníků, že tam není možné nic dělat. To by měly vyřešit pozemkové úpravy.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Po proběhnutí pozemkových úprav bude ještě jeden sbor zástupců, který stanoví priority realizace, a i ty priority potom schvaluje obecní zastupitelstvo. To se vy rozhodnete, co by bylo vhodné udělat jako první, druhé, třetí.

Člen zastupitelstva pan Mgr. Josef Škvařil

Co si mám představit pod pojmem betonová cesta na Macochu, která je průchodná přes CHKO? To budou nějaké zatravnovací panely?

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Bude to jeden pruh betonu kolem osetý protierozní travinou.

Pan starosta

Ten beton by měl být pokládán finisherem tak, že by to byl souvislý pás, který by se dal využívat na inline brusle.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Je to podobné jako asfalt, jen to má jinou barvu.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Dnes je možné dělat i barevný beton. Lesáci dělají u Těchova hnědé betonové cesty a vypadá to v krajině opravdu zajímavě.

Tady je už velký úspěch v tom, že CHKO povolila aspoň ten beton, protože původní varianta byla nechat cestu tak, jak je.

Člen zastupitelstva pan Ing. Jiří Pernica

Ten bezorebný způsob hospodaření je výmysl CHKO? A předpoklad je, že se přejde na travnatý povrch? Ten bezorebný způsob zase tak ideální není. Majitelům zůstane půda orná, na které nemůžou orat?

Pan Ing. Zdeněk Dinga

S CHKO jsme se domluvili, aby vlastníkům zůstala půda orná. Ono je to i podmínka. Orná půda je v tom smyslu, aby ten zemědělec nebo vlastník mohl čerpat finanční újmu za ten bezorebný způsob hospodaření, tak tam musí zůstat orná půda. Kdyby to přešlo do TTP, tak v té chvíli zemědělec nedostává nic. My po té pozemkové úpravě, i když tam bude tráva, v některých místech tráva již je, tak tam necháme ornou půdu s tím, že vlastník, nebo uživatel bude moci čerpat újmu, první dva roky asi 15.000 Kč a pak to klesá. Když řeknete vlastníkově orné půdy, že mu to měníte na TTP, tak je hned mela, protože orná půda je v porovnání s TTP dražší.

Pan starosta

Vize CHKO, a s tím já souhlasím, je, že dnes je bezorebný způsob hospodaření v blízkosti vstupů do jeskyní a kde se dnes poměrně intenzivně hospodaří, hnojí se tam a potom to všechno stéká do jeskyní.

Pan Ing. Jiří Pernica

To je také problém. Když se to zaplevelí, tak se musí zase stříkat.

Pan starosta

Ano, ale je rozdíl v tom, když se tam intenzivně hnojí a vtom, že se to jednou za dva roky postříká.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Hlavní problém je ten, že plochy, které jsou nyní zatravněné, tak při promítnutí chodeb Amatérské jeskyně na povrch, se zjistilo, že to, co je nyní v zóně I, v této zóně vůbec nemusí být. Tam kde se teď hnojí a vesele stříká, tak pod tím je Amatérská jeskyně. Když se dělají průzkumy, berou sondy a vzorky, tak ta dávka pesticidů, herbicidů a všeho, co v tom podzemí je, je strašná. Díky tomu, když budou pozemky bezorebné, to znamená bez veškeré chemie, tak v podzemí nebude také nic.

Při bezorebném způsobu by mohly být třeba pastviny, tady zase ale nemůže být mnoho dobytka. CHKO má vypočteno, kolik kusů může být na hektar. Ve spolupráci s nimi jsme stanovili první zónu a snažili jsme se vyhovět v tom směru, že na hranici první zóny jsme se snažili udělat cestu, aby bylo jasné, kde I. zóna začíná.

Člen zastupitelstva pan František Jelínek

Řepka už se tady nebude pěstovat, nebude se to pětkrát stříkat. Bude tam travina a na ní ovce.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Ono jednou za dva roky ta travina bude třeba travinu posíct, zmulčovat, ale systém hospodaření určí CHKO.

Pan starosta

Druhá věc je, že ta nová zonace a ty nové informace v podstatě vyvolaly potřebu pozemkových úprav.

Z občanů pan J.P.

Když ta půda bude bezorebná a ZEMSPOL to dál chtít nebude mít v nájmu a vrátí to mě, tak co já s tím teď budu dělat? Já to nebudu moci orat a budu tam mít jen trávu? Ono ji sice necháte jako ornou půdu, ale orat se nebude moci, to je hloupost.

Pan Ing. Mihulka

Právě tady nastupuje to, že když se to nepřevede na TTP, ale zůstane to jako orná půda, tak pro družstvo nastupuje kompenzace, která je pro ně finančně zajímavá. Je pro ně výhodné tam mít jen trávu a dostávat kompenzace

Pan J.P.

Jak dlouho budou dostávat ty kompenzace?

Pan Ing. Mihulka

Pět let.

Pan J.P.

A pak mně to stejně vrátí, já s tím nebudu moct nic dělat a budu jen chodit a čučet na trávu, že?

Pan starosta

Pořád je tady možnost to prodat obci.

Pan J.P.

Aha, tak je to. Cesta oklikou.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

To je určitá daň za to, kde žijete. Kdyby tady byl pan RNDr. Štefka, tak ten by se určitě rozohnil, že je to tak a tak.

Pan J.P.

Ale vždyť je to pravda. To nejsem jen já. Co s travnatou plochou budeme dělat, k čemu nám to bude?

Pan starosta

Samozřejmě je to všechno v zóně I a věřím tomu, že i za pět let o tyto pozemky bude mít CHKO zájem a ráda je vykoupí.

Pan J.P.

A to je ta oklika, aby tě donutili, abys jim to prodal. Když ne normálně, tak tě donutí jinak.

Pan Ing. Dinga

Po etapě plánu společných zařízení bude následovat zpracování návrhu na uspořádání pozemků. A vy se můžete rozhodnout, že tyto pozemky nechcete a chcete je umístit jinam. Zním pár lidí, kteří zase konkrétně chtějí být v první zóně. Ono, jak se to začne navrhovat, můžete říci svůj názor, svůj požadavek a uvidíme co s tím půjde a co ne.

Pan J.P.

Já bych nechal všechno tak, jak je. Tolik let to bylo, nikomu to nevadilo.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

Tolik let to bylo, ale když se podíváte jaká je tady půdní držba, to dělení parcelek 500 m dlouhých a 3 m široké, to kdyby to družstvo vrátilo, v takové podobě, jako je to teď, tak tam nikdo nic neudělá. Mám za sebou 20 pozemkových úprav a toto je první, kde vstupuje několik takových subjektů a na rovinu říkám, že firmě, která vyhrála výběrové řízení to nezávidím. Je tady spousta subjektů, CHKO, geodetická služba, pak jsou tady vlastníci se svými požadavky, náměty, příkazy, zákazy a také my, jako pozemkový úřad, který do toho bude také chtít vstoupit. Bude to zajímavé.

Pan J.P.

Toho bych se chtěl dožít.

Pan Ing. Zdeněk Dinga

To doděláme, ale jsem sám zvědavý, jak to bude probíhat. Je tady 2200 parcel, 350 listů vlastnictví a 500 vlastníků, 70 případů nedořešených pozůstalostí, které se v 90% podařilo dohledat. Uvidíme, jak to dopadne. Je to specifické území.

Pan J.P.

Do pozemkových úprav spadá i silnice na Šošůvku kolem kravína?

Pan starosta

Ne, u kravína je silnice krajská, ta není součástí pozemkových úprav

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 53/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

plán společných zařízení zpracovaný v rámci komplexních pozemkových úprav.

Hlasování č. 4:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

Pan starosta se rozloučil s Ing. Dingou a Ing. Mihulou.



### **K bodu č. 5 – Výkupy pozemků**

Pan starosta

V souvislosti s probíhajícími pozemkovými úpravami byl na minulém jednání navržen výkup pozemků mimo zastavěné území – z důvodu zajištění dostatečné výměry na realizaci polních cest a alejí. V příloženém materiálu je seznam pozemků navržených k odkupu.

Jedná se o výměru zhruba něco přes 5 ha, takže prostředky nutné na tyto výkupy lehce přesahují částku 1 milion korun. To souvisí i s bodem programu č. 7, rozpočtové opatření, kde celý milion korun nemáme, proto bychom v rámci rozpočtového opatření měli posílit příslušný paragraf.

Jelikož nebyly dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 54/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**schvaluje**

koupi pozemků dle příloženého seznamu za cenu 20 Kč/m<sup>2</sup> podle předloženého vzoru kupní smlouvy.

Hlasování č. 5:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 6 – ZŠ – návratná finanční výpomoc**

Pan starosta

ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy v souvislosti s čerpáním dotací na celkem 2 podpořené projekty z Integrovaného regionálního operačního programu žádá naši obec o poskytnutí návratné finanční výpomoci (krátkodobé půjčky).

Na jeden z těchto projektů již naše obec poskytla návratnou finanční výpomoc v loňském roce (ve výši 600.000,-Kč), se splatností do 30.6.2019. Projekt je již ukončený, nicméně proplacení nákladů se očekává v měsíci říjnu. Proto je navržen dodatek smlouvy s prodloužením splatnosti této finanční výpomoci do 31.12.2019.

Na druhý z projektů žádá ZŠ o návratný finanční příspěvek ve výši 1.250.000,-Kč. I tato smlouva předpokládá návrat finančních prostředků do 31.12.2019.

Pan starosta předal slovo řediteli školy panu Mgr. Karlu Hasoňovi, PhD.

Pan Mgr. Karel Hasoň, PhD.

Pan ředitel komentoval promítanou prezentaci.

Připravil jsem si souhrn nejdůležitějších věcí, které se konaly od minulého zastupitelstva, na kterém mě zastupovala paní Mgr. Ševčíková.

Proběhly absolventské práce, kde deváťáci prezentovali vybrané téma. Letos jsme zorganizovali zájezd do Anglie, kde žáci bydleli v rodinách, aby si procvičili anglický jazyk. Proběhla Šamalíkova míle, kterou se snažíme podpořit pohyb nejen u dětí. Z mnoha vystoupení bych připomenul vystoupení žáků ke Dni matek. Jsme také zapojeni do magisterské práce, kde spolu se studentkou měříme hladinu fosforu v potoku Lopač. Jako každý rok pokračuje výsadba v arboretu. Před školou přibyl další vyvýšený záhon, zajímavý je na něm výřez, který je prosklený, aby byl vidět kořenový systém. V současné době probíhají školní výlety.

Úspěchy žáků:

V matematické olympiádě jsme se umístili v matematice, kde byl i postup do krajského kola. Stalo se tak po dlouhé době a my jsme rádi, že se nám v matematice daří. V cirsiádě také každý rok máme nějaké umístění. Tentokrát v matematice, češtině i angličtině velmi dobré umístění. Proběhla i přehazovaná, kde jsme museli využít zázemí školy Salmové, protože zrovna probíhala rekonstrukce v tělocvičně v kulturním domě. Toto je připomínka, že bychom potřebovali tělocvičnu.

Proběhl zápis do první třídy, kdy je zapsáno 28 žáků. Budou rozděleni do dvou tříd. Po dlouhé době budou třídy rozděleny v první třídě, páté třídě a osmé třídě. Nárůst žáků příští rok bude o 19. Teď máme 149 žáků. Také proběhl zápis do mateřské školy. V Ostrově je kapacita 64 žáků naplněna, v Krasové 24 žáků, tam je převis dlouhodobě, proto část dětí jezdí k nám. Jen v lesní školce jsou tři místa volná. Rozvíjí se spolupráce mateřských škol mezi sebou. Nově spolupracujeme s mateřskou školou Vysočany. Co se týká Lesní mateřské školy, na minulém zastupitelstvu paní zástupkyně mluvila o dluhu, který je v současné době téměř splacený. Rozvíjí se spolupráce s Lesní mateřskou školou Březina. Z finančních důvodů byly sníženy úvazky, na které byly zvýšené náklady čerpány. Teď se platí 300,-Kč stejně pro všechny školky plus tisíc korun na zvýšené náklady.

Nyní k projektu, na který potřebujeme půjčit peníze od obce. Projekty z IROP jsou udělány tak, že nejdříve projekt musíte zaplatit, až pak je proplacena dotace. Proto potřebujeme na předfinancování návratnou půjčku od obce. Je to projekt za 1,6 milionu korun do LMS, kde se udělaly přípojky, elektroinstalace, zeleň a vnitřní vybavení školky. Dále se realizovaly venkovní herní prvky jako pískoviště, šikmá šplhací plocha, průlezka a další herní prvky snižené, aby nemusela být dělaná dopadová plocha. Pro šatnu je jurta velmi malá, tak se využila maringotka, kde je dodělán přechod krytý průhlednou plachtou. Co je pro nás důležité, tak z 28 žáků zapsaných do první třídy jsou dva žáci z Lesní mateřské školy.

Druhý projekt, který se nyní dokončuje – součástí je rozšíření učebny keramiky, dva bezbariérové záchody, zeleň před školou a nové napojení internetu. Nové síťové kabely k internetu se bohužel musí dělat za provozu, nešlo to přesunout na prázdniny, protože to musí být do 28.6.2019 hotové. Na tyto projekty je spoluúčast financování školy 10%.

Ve škole v poslední době proběhly dvě kontroly. Kontrola od hasičů proběhla bez závad. Hygiena byla ve škole včera, ta měla připomínky k výdejné stravě ve školce, kde by chtěli, aby výdejna byla stavebně oddělena od jídelny. Nějaká přepážka a výdejní okénko. Chtějí po nás alespoň nějaký návrh, jak to stavebně vyřešíme. Dále mají připomínky k celému prostoru jídelny, která je i součástí výuky, výchovy a stolování. Stoly nejsou výškově stavitelné. My to řešíme tak, že mladší třída je u nižších stolků a starší u vyšších. Kontrola poznamenala, že v jedné třídě mohou být různě velké děti, proto je třeba stavitelný nábytek.

Co nyní probíhá i v médiích je nový způsob financování škol tzv. PH Max. Původně se spočítala částka na žáka a k tomu se dělaly úvazky učitelů. Dnes se počítá počet žáků, počet tříd, takže je to komplexnější a trochu to zohledňuje to, že když přijde do školy slabší třída, tak tam stejně musíme topit, svítit a musí tam být kantor. Je jedno, kolik je tam žáků. Na penězích je to hodně citelně poznat. Tento systém to má napravit a pro naši školu to dělá na úvazcích nárůst o 1,5 úvazku učitele ve škole, ve školce asi 1,4 úvazku. Problém je ten, že se dělá na účetní rok tedy od 1.ledna, ale naběhnout na to musíte od září. Čtyři měsíce do konce roku plus dva měsíce, než přijdou peníze musíme z něčeho zaplatit. My jsme se hlásili do rozvojového programu, ale nesplnili jsme parametry velikosti a na počty tříd a podobně.

Co se týká příštího roku, tak na začátku července nás čeká příměstský tábor, školka bude v provozu prvních čtrnáct dní do 12.7.19. Příští rok budeme muset řešit posílení spojů školního autobusu. Nyní jezdí 3x a příští rok bude muset jezdit 4x. Ráno ale není časově kam čtvrtou jízdu dát, takže jednáme s dopravcem, že by byli ochotni to udělat. Ještě nemají hotovou kalkulaci. Ráno by jel jeden svoz velkým autobusem, malý autobus s dětmi do školky a jeden pro školáky a odpoledne už bychom to řešili jen školním autobusem, tam se naopak hodí, když autobus jede vícekrát podle toho, jak končí dětem vyučování.

Pan starosta

Děkuji panu řediteli za příspěvek. Připomínám, že nyní budeme řešit poskytnutí finanční výpomoci plus dodatek smlouvy, tak můžete mít dotazy na mě i pana ředitele.

Člen zastupitelstva pan Mgr. Josef Škvařil

Jen bych chtěl podotknout, že jsou dva modely, jak financovat tyto projekty. Krajské školy si berou komerční úvěry nebo zřizovatelé vypomohou ze svých prostředků. Myslím si, že druhá varianta je lepší.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 55/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

##### **souhlasí**

s poskytnutím návratné finanční výpomoci ve výši 1.250.000,-Kč pro ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy na předfinancování bezbariérových toalet, úpravu keramické dílny, rekonstrukce internetové sítě, úpravu zeleně před budovou ZŠ hrazené z projektu Integrovaného regionálního operačního programu podle předloženého materiálu

##### **schvaluje**

- smlouvu o návratné finanční výpomoci ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy podle předloženého materiálu  
- Dodatek č. 2 Smlouvy o návratné finanční výpomoci ZŠ a MŠ Ostrov u Macochy podle předloženého materiálu

Hlasování č. 6:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 7 – Rozpočtové opatření č. 5**

Pan starosta

V návaznosti schválení bodů 5 a 6 je nutné upravit rozpočet rozpočtovým opatřením.

Příjmy zvýšeny:

Splátky půjčených prostředků od ZŠ a MŠ – 1.850.000,-Kč

Neinvestiční dotace ze státního rozpočtu (dotace pro knihovnu) – 26.000,-Kč

Celkem zvýšení o 1.876.000,-Kč

Výdaje zvýšeny:

Podnikání a restrukturalizace v zemědělství (výkup pozemků) – 600.000,-Kč

ZŠ a MŠ (návratná finanční výpomoc) – 1.250.000,-Kč

Knihovna (obdržená dotace) – 26.000,-Kč

Kulturní dům (zatím nevíme, jestli obdržíme dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj, ale stavební práce v KD již probíhají) – 600.000,-Kč

Celkem zvýšení o 2.476.000,-Kč

Financování se zvýší o 600.000,-Kč

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 56/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

##### **schvaluje**

rozpočtové opatření č. 5 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 7:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

## **K bodu č. 8 – Rozpočtová opatření č. 2, 3 a 4**

### **Rozpočtové opatření č. 2**

Příjmy zvýšeny:

Les – 110.000,-Kč

Veřejné osvětlení (vratka za elektrickou energii) – 49.000,-Kč

Příjmy sníženy:

Daň z příjmu PO za obce (obec je osvobozena za platby za svou PO) - 53.300,-Kč

Příjmy celkem zvýšeny o 105.700,-Kč

Výdaje zvýšeny:

Les – 60.000,-Kč

Ostatní zájmová činnost a rekreace – 3.000,-Kč

Veřejné osvětlení (vratka za elektřinu) – 49.000,-Kč

Veřejné prostranství (pořízení kropení na zametač) – 52.000,-Kč

Krizová opatření – 1.000,-Kč

Výdaje sníženy:

Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče – 5.000,-Kč

Ochrana obyvatelstva – 1.000,-Kč

Ostatní finanční operace – 53.300,-Kč

Výdaje celkem 105.700,-Kč

### **Rozpočtové opatření č. 3**

Příjmy zvýšeny:

Les – 25.000,-Kč

ZŠ a MŠ (vratka dotace) – 29.800,-Kč

ZŠ a MŠ – 5.300,-Kč

Ostatní záležitosti kultury – 24.000,-Kč

Ostatní správa v ochraně živ. prostředí – 2.500,-Kč

Příjmy celkem zvýšeny – 86.600,-Kč

Výdaje zvýšeny:

Les – 25.000,-Kč

Ostatní záležitosti kultury – 26.500,-Kč

Finanční vypořádání min. let – 29.800,-Kč

Finanční vypořádání min. let – 5.300,-Kč

Výdaje celkem 86.600,-Kč

### **Rozpočtové opatření č. 4**

Příjmy zvýšeny:

Neinvestiční přijaté transfery z VPS (dotace na volby do Evropského parlamentu) – 29.000,-Kč

Podnikání a restrukturalizace v zemědělství (za prodej pozemku pod chatou v přírodní rezervaci) – 41.200,-Kč

Ostatní záležitosti kultury (příjmy za koncert skupiny Argema) – 72.500,-Kč

Příjmy zvýšeny celkem – 142.700,-Kč

Výdaje zvýšeny:

Podnikání a restrukturalizace v zemědělství – 41.200,-Kč

Ostatní záležitosti kultury – 72.500,-Kč

Volby do Evropského parlamentu – 29.000,-Kč

Výdaje celkem 142.700,-Kč

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 57/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

schválená rozpočtová opatření č. 2, 3 a 4

podle předloženého materiálu

Hlasování č. 8:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 9 – Plnění rozpočtu 1-4/2019**

Pan starosta

Rozpočet je za toto období přebytkový, protože jsme žádné větší investiční akce zatím nerealizovali. V podstatě se platily jen běžné výdaje.

Příjmy - 6.065.000,-Kč

Výdaje - 3.500.000,-Kč

Zapojení přebytku z minulých let - 2.200.000,-Kč

Splátky úvěrů - 366.000,-Kč

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

**Usnesení 58/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

**bere na vědomí**

plnění rozpočtu městyse za období 1-4/2019 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 9:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 10 – Závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2018**

Pan starosta

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění byl vypracován a je předložen ke schválení závěrečný účet městyse za rok 2018, který byl řádně zveřejněn na úřední desce.

Možná budu hovořit i k dalšímu bodu – Schválení účetní závěrky, protože to je dost propojená záležitost.

V minulém roce jsme hospodařili s

celkovými příjmy 21.748.751,71Kč

Největší dotace byla na multifunkční hřiště, které bylo v loňském roce realizované, menší dotace na opravu hřbitovní zdi a další menší akce

celkovými výdaji 27.953.725,47Kč

Rozdíl mezi příjmy a výdaji je 6.204.973,76Kč, což je poměrně dost, nicméně z toho bylo 5 milionů korun investováno do výkupu pozemků, který proběhl hned z kraje loňského roku. Ten schodek z tohoto důvodu není až tak hluboký, protože ty pozemky jsme nabyli a po nějakém zainvestování se v budoucnu zase budou prodávat.

Největší částky šly na náměstí – chodníky, silnice.

Audit nám objevil dvě chyby, proto hospodaření není bez výhrad. Jedna chyba byla opravitelná, kdy jsme v prosinci schválili dohodu o provedení práce s členem zastupitelstva. To je novinka od loňského roku, že jakékoliv smlouvy se členy zastupitelstva musí schvalovat zastupitelstvo a nepatří to již do pravomoci starosty. To jsme dali do pořádku.

Druhá chyba byla, že jsme měli rozdíl mezi schváleným rozpočtem a rozpočtem nahraným do účetního programu. Rozdíl byl na kultuře, pouze překlep, kde to již nešlo dát zpětně do pořádku, aby to v závěrečném auditu bylo správně.

Z tohoto důvodu nemůžeme schválit závěrečný účet bez závad.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 59/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

##### **souhlasí**

s celoročním hospodařením a finančním vypořádáním městyse Ostrov u Macochy za rok 2018, včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření městyse za rok 2018 s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku hospodaření a přijímá toto opatření:

- schvalovaný rozpočet, který je schvalován na zastupitelstvu, bude nahráván ve stejných hodnotách do výkazu FIN 2-12

##### **schvaluje**

Závěrečný účet městyse Ostrov u Macochy za rok 2018:

- s celkovými příjmy po konsolidaci ve výši 21.748.751,71Kč

- s celkovými výdaji po konsolidaci ve výši 27.953.725,47Kč

- s financováním ve výši 6.204.973,76Kč

podle předloženého materiálu

Hlasování č. 10:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

#### **K bodu č. 11 – Schválení účetní závěrky městyse Ostrov u Macochy za rok 2018**

Pan starosta

Podklady k tomuto bodu všichni zastupitelé obdrželi.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 60/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

##### **schvaluje**

účetní závěrku městyse Ostrov u Macochy za rok 2018 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 11:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

## **K bodu č. 12 – Nový ÚP**

Pan starosta

Na minulém zasedání jsme schválili jednotlivé změny, které bychom rádi zapracovali do územního plánu. Takto jsem to postoupil stavebnímu úřadu, s paní Řehůrkovou jsme to dále konzultovali. Z toho vyšel návrh nového územního plánu, který jste obdrželi. Jsou tam zapracované jednotlivé body, a ještě jsem tam doplnil další bod, který vyplývá z výsledku pozemkových úprav.

Naše připomínky:

Řešení rozvojové lokality pro bydlení B5/2, což je u rezervoáru. Připomenu, že po rezervoár máme pozemky z minulého roku vykoupěny. Zde si dovedu představit jinou zejména tvarové řešení a zejména jiné napojení místní komunikace, která je v územním plánu navržena mezi dvěma bytovkami, což si myslím, že je nesmysl. Tady je nutná změna v koncepci dopravy v ÚP. To byla první a největší změna.

Další byla změna rozvojové lokality B6/2, což je lokality od dědiny směrem k JZD. Zde jsme navrhovali celou plochu vyřadit s tím, že by se rozšířila plocha pro výrobu částečně aspoň po místní komunikaci, případně blíž k zástavbě. Tam je to ale majetkoprávně tak složité, že tam nebude pravděpodobně nikdy nic možné zbudovat. To nechme na budoucnost.

Další důležitá změna je zařazení pozemku 115/5 do plochy technické obsluhy území. To se týká ČOV. Pozemek 115/5 je v majetku Svazku vodovodů a kanalizací a dodnes nebyla možná případná intenzifikace ČOV, která nás určitě v brzké budoucnosti čeká, vzhledem ke zpřísňujícím se limitům a různým nedostatkům naší kanalizační sítě. Intenzifikace bude nutná do desíti let.

Dalším bodem, který jsme připomínkovali, bylo rozšíření plochy pro sport a rekreaci na plochu dnešního hasičského hřiště. Zde máme plochu pro sport a rekreaci, která končí fotbalovým hřištěm. Vedlejší plocha je využívána hasiči, proto si myslím, že by to byla třeba dát do souladu s územním plánem. Jedním z požadavků je rozšířit plochu pro rekreaci.

Další požadavek bylo rozšířit lokalitu O6 a R2 mezi rybníkem a kulturním domem. Toto se bude prověřovat a čeká nás celá řada vyjádření kvůli tomu, že je tam vodoteč, jestli je to možné rozšířit k potoku.

Další je změna funkční skupiny místní komunikace mezi rozvojovou lokalitou. Je to komunikace, která není zakreslená, byla pozměněna v roce 2010, kde hlavní cesta na Macochu byla plánovaná jako cesta kategorie C – místní komunikace s tím, že by to měl být hlavní tah na Macochu. To je v mých očích nesmysl. Ani by nám to neprošlo, když vidím, že se bojuje alespoň o cyklostezku z betonu. Proti tomu se CHKO nějakým způsobem ohradila a je to na prověření zásahu do toho území. Komunikace by měla být přeřazená z C3 na D. To je účelová komunikace, cyklostezka.

Další bod je změna využití ploch a objektů na pozemcích 1/2 a 1/15, což je stará škola. Chyba tehdejšího územního plánu z roku 2004 byla, že prošlo bez povšimnutí to, že je stará škola zařazená jako plocha pro bydlení, přičemž výroba a služby zde fungují několik desítek let. Budova je k tomuto účelu navíc řádně zkolaudovaná. Tento rozpor jsem ani já v minulosti nezaregistroval. Až když vyvstal problém se sousedem, který tam řeší, že slyší ze staré školy hluk. Už se to asi rok a půl řeší, a i na tento návrh územního plánu dal připomínku právník majitele sousedního domu. V původním usnesení jsme měli, aby plocha byla pro výrobu, což mně paní architektka ze stavebního úřadu rozmlouvá. V tuto chvíli je v návrhu, i když to není definitivní, na smíšenou obytnou plochu nebo občanskou vybavenost. V obou případech je možná nerušící výroba. Chtěl bych prověřit, co všechno je možné, aby budova mohla být využívána v tom stavu, jako je dnes.

Potom tam byly nějaké pozemky, jejichž majitelé se ozvali, že by je chtěli nějakým způsobem zařadit do územního plánu. Tyto vyjmenovávat nebudu.

Poslední věc, kterou jsem doplnil, v rámci zpracování za poslední tři měsíce, je cyklostezka okolo Mynářova propadání, Balcarky pod Vilémovskou a dále, kterou jsme doposud v územním plánu neměli. V průběhu jsme se domluvili, že budeme schopni ten pozemek po pozemkových úpravách nabýt, takže prostor na cyklostezku by byl. Myslím si, že by bylo škoda ji nezasadit do územního plánu. Tam by cyklostezka byla využívána a navazovala by na cyklostezku, která vede Suchým žlebem.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová  
Průmyslová zóna je ve skutečnosti pokud?

Pan starosta ukázal na mapě, kde je pole a kde bude plocha pro výrobu.

Pan starosta  
Má představa byla rozšířit plochu alespoň ke stávající cestě, aby tam nebyl mrtvý prostor, který bude vyjmutý.

Člen zastupitelstva pan Zdeněk Musil  
Ta plocha už nebude pro bydlení?

Pan starosta  
To se právě chystáme vyjmout.

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová  
Nemám pocit, že by bylo třeba rozšiřovat průmyslovou zónu, proč? Stávající cesta je jinde, než je tady namalovaná.

Pan starosta  
Ne, cesta nákresu odpovídá. Myslím si, že by to mělo být aspoň uzavřeno nějakou polní cestou, aby to území mělo smysl. A ne skočit 15 m od toho. Není to definitivní, v tuto chvíli schvalujeme návrh zadání územního plánu. Budoucí zpracovatel Městský úřad Blansko se bude věnovat zejména těmto bodům. Bude zjišťovat, co je a není možné a bude to předmětem dalšího jednání.

Jelikož nebyly žádné další dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 61/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy  
**schvaluje**  
Zadání Územního plánu Ostrov u Macochy

Hlasování č. 12:

**pro: 8**

**proti: 0**

**zdržel se: 1**

#### **K bodu č. 13 – Směna pozemků**

Pan starosta  
Předmětem tohoto bodu programu je směna pozemku pana Sedláka M. p.č. 1729/18, který leží v těsné blízkosti hasičského hřiště za pozemky p.č. PK 791/3 a 792 – oba pozemky jsou součástí jednoho z remízků u „městikádi“. Pozemky pana Sedláka již nepatří do pozemkových úprav, tedy se s touto plochou hýbat nebude. To mě docela mrzí, protože se tam dalo dost věcí vyřešit. Pan Sedlák tuto směnu navrhnul a snažili jsme se hledat pozemek, který spadá do pozemkových úprav a našli jsme pozemek, který spadá do I. stupně CHKO. Pro nás je to výhodné v tom, že získáme pozemky tam, kde nás to trochu bolí, kde jsou pozemky využívány hasiči a není to majetkově dořešené.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

#### **Usnesení 62/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy



### **schvaluje**

zveřejnění záměru směny pozemku p.č. 1729/18 za pozemky p.č. PK 792 a PK 791/3 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 13:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 14 – Zřízení věcného břemene na p.č. 1689/1 - Kasárna**

Pan starosta

Majitelé rodinného domu č. 197 plánují rekonstrukci tohoto domu. Již tam probíhají bourací práce. V rámci této rekonstrukce bude realizován nový přívod elektrické energie kabelovým vedením NN z blízkého podpěrného bodu. Přípojka prochází přes místní komunikaci v pozemku p.č. 1689/1, proto je nutné uzavřít přiloženou smlouvu.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 63/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

### **schvaluje**

uzavření „Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene“ s firmou E.ON Distribuce, a.s. k pozemku p.č. 1689/1 podle předloženého materiálu

Hlasování č. 14:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 15 – Čerpání dotace na služby sociální prevence**

Pan starosta

V loňském roce jsme dávali nějakou dotaci na služby sociální prevence. Bylo to asi o 10.000,-Kč nižší, než je návrh v letošním roce. Zprávu o čerpání příspěvků obdrželi všichni zastupitelé.

Návrh kalkulace vychází z toho, co naši občané využívají.

Charitní pečovatelskou službu využívá 30 občanů naší obce, proto v kalkulaci žádají o částku 182.000,-Kč, domov Olga využívá jeden občan naší obce, tam žádají o 11.500,-Kč. Celkem je to 193.500,-Kč plus dalších 33.000,-Kč je kalkulováno na základě počtu obyvatel na služby sociálního poradenství tak, jak v předchozích letech. Ty částky se nám zvyšují. Když jsem přišel před devíti lety, tak to bylo zhruba 50.000,-Kč a dnes jsme na čtyřnásobku. Doufáme, že tento trend nebude pokračovat.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 64/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

### **bere na vědomí**

zprávu o čerpání příspěvku na služby sociální prevence za rok 2018

Hlasování č. 15:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 16 – Spolufinancování sociálních služeb**

Pan starosta

Spolufinancování sociálních služeb jsme již probrali v předchozím bodě.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 65/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

uzavření „Smlouvy o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb“ s městem Blansko podle předloženého materiálu

Hlasování č. 16:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 17 – Dohoda o provedení práce**

Pan starosta

Abychom přešli chybě z loňského roku, tak musíme schválit dohodu o provedení práce se členem zastupitelstva panem Zouharem, který bude tak hodný a vezme si na starost nepříjemnou povinnost vybírání poplatků z veřejného prostranství od stánkařů v době konání hodů.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 66/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **schvaluje**

dohodu o provedení práce podle předloženého materiálu

Hlasování č. 17:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

### **K bodu č. 18 – Zpráva o činnosti rady městyse**

Pan starosta

Proběhly nějaké výběrové řízení. Na kulturní dům byla původní cena 1.800.000,-Kč vysoutěžena na zhruba 1.400.000,-Kč. Práce již probíhají. Doposud byla potvrzena dotace z JMK a čekáme na výsledky z Ministerstva pro místní rozvoj.

Dále proběhlo výběrové řízení na místní komunikace, tady ještě není podepsaná smlouva, ale výběrové řízení je již uzavřené. Nyní probíhají administrativní lhůty. Výběrové řízení vyhrála stejná firma, která dělala náměstí, protože nabídli výrazně nižší cenu než ostatní. Úspora finančních prostředků je zřejmá. Nabídli o milion korun nižší cenu než ostatní firmy. V úseku od hasičky směrem ke skále bude nutné ještě opravit vodovod. To bude investice svazku. Dále rozšířit vodovod, což by měla být investice naše. Je vypracovaná projektová dokumentace a bude se to soutěžit pod nálepkou svazku, který si jako plátce DPH může DPH odečíst a my potom s nimi budeme řešit smlouvu o financování. Toto by se mělo začít dělat někdy v srpnu s tím, že nepočítám, že by se obě cesty podařilo dodělat do konce roku.

Ještě proběhlo jedno výběrové řízení na opravu elektroinstalace v základní škole. Smlouva ještě také není uzavřena, ale vybraná byla firma Elektro Brevex v hodnotě 400.000,-Kč. Z toho máme zažádáno o 150.000,-Kč z Jihomoravského kraje. Zatím nevíme, jestli tato dotace bude schválena. Práce by měly začít od začátku prázdnin. Jedná se o stejnou firmu, která již ve škole dělá rekonstrukci keramické dílny.

Jelikož nebyly žádné dotazy ani připomínky, navrhnul pan starosta usnesení.

### **Usnesení 67/IV:**

Zastupitelstvo městyse Ostrov u Macochy

#### **bere na vědomí**

zprávu o činnosti Rady městyse Ostrov u Macochy od III. zasedání Zastupitelstva městyse Ostrov u Macochy

Hlasování č. 18:

**pro: 9**

**proti: 0**

**zdržel se: 0**

**K bodu č. 19 – Dotazy, připomínky a podněty**

Pan starosta

Ještě bych rád připomenul dotace, které byly na letošní rok schváleny.

Dotace z JMK na 91.000,-Kč pro sbor dobrovolných hasičů na výstroj a výzbroj.

Na informační centrum 35.000,-Kč a na knihovnu 26.000,-Kč.

Dále mám dotaz na zastupitele a velice by mě zajímal jejich názor na přemístění busty Rudolfa Terrera? Máme pomník obětem a hned vedle stojí Rudolf Terror. Již jsme o tom bouřlivě diskutovali na radě, a ještě bych k tomu rád slyšel názory zastupitelů. Ve hře jsou tři varianty. Jedna je ta, že by se přesunul do parčíku na Končiny, druhá varianta je přesun do školy nebo do depozitu.

Člen zastupitelstva pan Mgr. Josef Škvařil

Mám tu jednu zajímavost. Jednal jsem se zástupkyní vydavatelství, které nabízí regionální učebnici, omalovánky, pracovní sešit. Jsou tam prezentace obcí. Nyní se chystá vydat pro Boskovicko a Blanensko. Jak jsem se dozvěděl, tak Sloup, Šošůvka, Holštejn, Vysočany, Kotrdovice, Lipovec do toho jdou a Ostrov u Macochy prý o to nemá zájem. Mně se zdá, že je to docela dobrá prezentace, jde to do škol celého regionu a tak si myslím, že bychom do toho mohli 15.000,-Kč investovat. Je to i materiál do informačního centra, přimlouval bych se za to.

Pan starosta

Protože těch nabídek chodí celá řada, tak jsem k těmto materiálům dost skeptický a stavím se k nim negativně.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Ano, je to pravda, mně také chodí spousta nabídek, ale tato mě zaujala. Jsou tam všechny okolní obce a Lipovec si tam dává dokonce dvojstranu. Říkám si, že bychom tam také mohli být.

Pan starosta

Paní mi volala minulý týden a řekl jsme jí, že zájem nemám. Na takové nabídky už jsem tak trochu alergický, protože každý se snaží z nás něco vymámit.

Pan Mgr. Josef Škvařil

To by mohlo být i do informačního centra. Je tam výtisk 150 kusů zdarma. Do informačního centra se nakupují propagační materiály, tak proč ne toto?

Pan starosta

Přiznám se, že v těchto cenových relacích do informačního centra nic nenakupujeme.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Pokud vím, tak na kraji neprošla dotace pro Římskokatolickou farnost Ostrov u Macochy na rekonstrukci klubovny ve faře. Myslím si, že je to škoda, neprošlo to o nějaké dva body. Ptám se, jestli se chystá nějaká spoluúčast obce, aby skauti měli nějaké zázemí?

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Máme to nějakým způsobem financovat ze svého. Chceme požádat obec na příští rok o dvojnásobnou dotaci a další rok, že bychom dotaci nečerpali. Nebo jestli by obec případně nemohla poskytnout nějakou půjčku, aby se to dalo uskutečnit. Fara je využita prakticky každý víkend. Jen pár víkendů v roce je neobsazeno. Jezdí tam hodně skautů, teď jsme tam měli děti

s autismem, školní výlety. Je to škoda, že jsme dotaci nedostali. Bylo mi řečeno, že na dotaci ani nedosáhneme, protože na investice pro farnost peníze nedávají. Žádost jinak byla v pořádku.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Tam se uvažovalo o nějaké půdní vestavbě, jak jsou okna ve štítu?

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová

Ano, to má být na etapy. Zateplení půdy, v další fázi zapracování podhledů, pak by se měla ve štítech dělat větší okna, aby tam bylo světlo. Dále ještě podlaha, protože tam je hlíněná podlaha a částečně podlaha z pálených cihel.

Pan Mgr. Josef Škvařil

Možná bychom se měli zamyslet nad tím, jestli to neinvestovat ze strany obce.

Pan starosta

Nebráním se tomu. Již jsem to řešil s panem farářem a domluvili se na tom, že bychom příští rok zvýšili dotaci z obce na úkor dalšího roku.

Z občanů pan P.R.

Jen jsem chtěl říci, že je třeba dát zrcadlo dole u rybníka. Již několikrát jsem to panu starostovi říkal. Tam jde o to, že když z pravé strany od Blanska něco jede, tak to není vidět. Volal jsme na správu silnic a tam mi bylo řečeno, že záleží na jednání mezi obcí a policií s tím, že tam pošlou inspektora, potom tam přijde člověk ze správy silnic a osadí se to. Jediný problém je, kdo to zaplatí. Zrovna tak, by to chtělo druhé zrcadlo v zatáčce při výjezdu z obce na Sloup. Tam chodí děti ze speleoterapie, je to nebezpečné.

Další věc je retardér na Končinách. Ten je rozbitý, koukají tam šrouby, tak si tam může kdokoliv roztrhnout pneumatiku. Buď to dát retardér pryč, nebo tam dát nějaký jiný, třeba jak je u obecního úřadu nebo na Holštejně.

Pan starosta

Takový stavební zásah bych tam určitě nedělal. Tam je problém, že ta asfaltka nemá žádnou podkladovou vrstvu a v pěti centimetrech asfaltu se to neudrží. Cokoliv se tam dalo, bylo do týdne pryč. Spíš zvažuji, že by se odstranil. Uvidíme, jestli se tam bude jezdit rychle nebo ne.

Pan P.R.

Ano, dát ho pryč. Rychlá jízda je o lidech.

Pan starosta

Zrcadlo jsem již projednával se správou silnic, je přislíbeno. Nebudeme to řešit oficiálně přes město Blansko, ale dá se na tu jednu tyčku.

Pan P.R.

Potom mně vadí ovce. Ony zlikvidují veškerou květenu. Prý je to v rámci biodiverzity, vždyť to je hloupost. Vysušuje to krajinu, likviduje květenu, která tam byla a stává se z toho obyčejné strniště a roste tam maximálně tráva a kozí noha. Nejsou tam rostliny, tím pádem zmizeli motýli.

Pan starosta

Správa CHKO na to má trochu jiný názor. Také jsem se o tom bavil s panem RNDr. Štefkou. Tato krajina takto byla obhospodařovaná od prvotního osídlení z nějakého třináctého století. Správa to prosazuje z toho důvodu, že za tu dobu si krajina na toto hospodaření „navykla“ a jsou zde rozšířeny rostliny, nechci říct přímo endemické, ale zkrátka které jsou jinde vzácné. Kdyby to ovce nespásaly a bylo tam křoví jako ještě před několika lety, tak tyto rostliny budou zahlušeny. Je to

otázka názoru. Já jsem zase rád, že to nemusíme prořezávat a udělá to za nás někdo jiný. My budeme mít co dělat, abychom zalesnili les, který je po kůrovcové kalamitě.

Pan P.R.

Ono to je tak proto, aby byly vidět bílé skály. Udělat z toho Dalmácii, totální suchou krajinu.

Pan starosta

V rámci Moravského krasu se bavíme se o nepatrné části výměry. Myslím si, že my budeme mít dost práce se zalesněním lesa.

Pan P.R.

To je věc toho dotyčného člověka, který se měl o les starat. Byl tady člověk, který byl za to placený a ten včas nezasáhl.

Pan starosta

To není pravda, máte špatné informace.

Pan P.R.

Informaci mám ze zasvěcených kruhů.

Pan starosta

Nesouhlasím s tímto tvrzením.

Člen zastupitelstva pan Ing. Jiří Pernica

Když řešíme bezpečnost na silnici, bylo by možné u dolní samoobsluhy odstranit jeden kontejner? Dát ho třeba ke hřbitovu?

Pan starosta

Paní Svobodová už mi to připomínala. Určitě by to možné bylo.

Z občanů pan J.P.

Již jsem se jednou bavil o lípě před naším domem. Jsou tam suché větve. Ty až na někoho spadnou, tak bude problém. Už jsem na to upozorňoval, když mi větev rozbila sklo u auta. Je to potřeba prořezat.

Pan starosta

Těch stromů, které musíme v letošním roce prořezat je víc. Hlavní problém je vrba u rybníka. Tam bude obrovský zásah ne-li úplně definitivní.

Z občanů pan J.P.

Ještě by bylo vhodné zrcadlo k výjezdu od horní samoobsluhy, aby bylo vidět ke kostelu. A proč se neudělá slepá ulice od obchodu k našemu domu? Tam každou chvíli najede auto a nákladňáky a musí couvat zpátky.

Pan starosta

Ne, nebudeme dávat všude zrcadla a značky.

Z občanů pan J.P.

Nebo to aspoň nějak označit.

Pan starosta

Takových uliček tady máme spoustu. Ulice Lesá – dáme tam značku slepá ulice? A dalších několik

ulic. Buďme rádi, že nemáme přeznačkovanou obec. Raději zasadím strom než značku.

Z občanů pan P.R.  
Dáme tam Terrera.

Pan starosta

Tímto jsme se vrátili k tomu, k čemu bych rád slyšel váš názor. Kam přemístit Rudolfa Terrera?

Názory zastupitelů:

Pan Zdeněk Vašíček – do depozitu nebo do školy

Pan Ing. Jiří Pernica – nemám na to názor

Pan Ferdinand Zouhar – depozit

Paní Mgr. Zdeňka Svobodová – depozit nebo do parčíku

Pan starosta – protože je to náš rodák, tak bych ho nerad ukryval. Chtěl bych ho dát spíše do školy, ale i depozit by přicházel v úvahu

Pan Ing. Ivo Ambrož – depozit

Pan Zdeněk Mušil – nevím, nepřemýšlel jsem o tom

Pan Mgr. Josef Škvařil – nemám na to názor

Pan starosta

Konečné rozhodnutí nepadlo, ale rozhodně je potřeba přemístit z náměstí, protože dva pomníky vedle sebe jsou hodně.

Jelikož nebyly další dotazy ani připomínky, ukončil pan starosta zasedání zastupitelstva a popřál všem přítomným pěkný zbytek dne.

Konec: 20:00 hodin.

Vyhotoveno dne: 19.6.2019

Zapsala: Hana Opatřilová .....

Starosta: Ing. Ondřej Hudec .....

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jiří Pernica .....

Mgr. Josef Škvařil .....